

Avv. Carmine Medici

Patrocinante dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre giurisdizioni superiori
via on.le F. Napolitano, n. 103 - 80035 - Nola (NA) - tel. 081/510.57.58 – fax 081/019.74.52
Piazzale Clodio, n. 18 - 00195 - Roma
avvocatomedici@gmail.com – carmine.medici@pecavvocatinola.it

Spett.le **Federazione Dirpubblica**
Segreteria Generale
- Roma -

Nola, 23/2/2018

Oggetto: Procedura di conferimento dell'incarico di Segretario Generale degli Istituti di S. Maria in Aquiro – comunicazioni.

Con la presente comunico che, il giorno 19/2 u.s., ho notificato, nell'interesse di codesta spett.le Federazione, il ricorso proposto dinanzi al T.A.R. Lazio – Roma contro l'IPAB – ISMA (Istituti di S. Maria in Aquiro), avverso e per l'annullamento, previa sospensiva, della delibera del Consiglio di Amministrazione n. 72 del 4/12/2017, con la quale era stata avviata la procedura per il conferimento dell'incarico dirigenziale di Segretario Generale, nonché delle successive deliberazioni con le quali è stato poi conferito l'incarico *de quo*.

L'iniziativa si colloca nel solco di quelle già intraprese da codesta spett.le Federazione nei confronti di altre pubbliche amministrazioni al fine di contrastare quelle prassi, largamente diffuse, intese a favorire l'esercizio precario di funzioni dirigenziali, sulla base di procedure di scelta dei soggetti ai quali conferire gli incarichi dirigenziali affidate all'*intuitu personae*, senza la preventiva determinazione di criteri obiettivi di valutazione delle candidature, suscettibili di verifica *a posteriori*.

Nel caso di specie, è proprio l'avviso pubblico, approvato con la richiamata deliberazione del C.d.A. n. 72 del 4/12/2017, a precisare che la scelta del soggetto esterno al quale conferire l'incarico di Segretario Generale sarebbe stata effettuata *intuitu personae* e che «la procedura selettiva, non concorsuale, di cui al presente avviso non è caratterizzata da valutazione comparativa dei candidati finalizzata all'attribuzione di un punteggio ed alla formazione di una graduatoria di merito».

Tuttavia, un siffatto *modus operandi*, finalizzato all'individuazione del destinatario dell'incarico *de quo* sulla base di criteri di nomina fiduciaria, appare in palese contrasto con la costante giurisprudenza costituzionale, amministrativa e contabile in materia di conferimento degli incarichi esterni in base all'art. 19, co. 6, del D.Lgs. n. 165 del 2001, ed all'art. 110, co. 1, del D.Lgs. n. 267 del 2000.

Peraltro, deve rilevarsi che, pur nell'identità del *nomen*, la figura del Segretario Generale degli ISMA non corrisponde a quella del Segretario Generale di cui all'art. 16, co. 5, del D.Lgs. n. 165 cit., tutt'ora soggetto a *spoils system*, poiché le sue funzioni non si risolvono in quelle di coordinamento di uffici dirigenziali di livello generale (che neanche si configurano all'interno della struttura amministrativa di quell'Istituto), ma comprendono l'intero spettro delle funzioni dirigenziali di cui agli artt. 16 e 17 dello stesso decreto e di cui all'art. 107 del D.Lgs. n. 267 del 2000.

Allo stesso modo, il Segretario Generale degli ISMA neanche può essere assoggettato a *spoils system* assimilandolo in qualche modo a Segretario comunale, la cui estrazione professionale e le cui funzioni non solo non corrispondono a quelle del Segretario Generale di cui all'art. 16, co. 5, del D.Lgs. n. 165 del 2001, ma sono del tutto diverse anche da quelle propriamente gestionali attribuite alla dirigenza pubblica.

Avv. Carmine Medici

Patrocinante dinanzi alla Corte di cassazione ed alle altre giurisdizioni superiori
via on.le F. Napolitano, n. 103 - 80035 - Nola (NA) - tel. 081/510.57.58 – fax 081/019.74.52
Piazzale Clodio, n. 18 - 00195 - Roma
avvocatomedici@gmail.com – carmine.medici@pecavvocatinola.it

In ogni caso, proprio in considerazione delle funzioni che l'art. 97 del D.Lgs. n. 267 del 2000, attribuisce al Segretario comunale, è stata di recente sollevata la *quaestio legitimitatis* dell'art. 99, co. 2, 3 e 4, dello stesso decreto, concernenti, per l'appunto, lo *spoil system* al quale quella figura è tutt'ora sottoposta, e ciò in violazione dell'art. 97 Cost.

Restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento, anche in ordine al prosieguo dell'iniziativa intrapresa, porgo

Cordiali saluti

Avv. Carmine Medici